

## הסדר פשרה

שנערך ונחתם בתל-אביב ביום 17 לחודש אוגוסט, שנת 2020

– בין –

שמעון דבוש, ת.ז. 057435802

ע"י ב"כ עוה"ד יאיר שפרן

(להלן: "המבקש")

### מצד אחד;

– לבין –

"מאיר" חברה למכונות ומשאיות בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד דרור קדם ו/או רועי דלח

ממשרד מיתר | עורכי-דין

(להלן: "המשיבה")

### מצד שני;

והמבקש טוען כי בשנת 2014 הוא החליט להחליף את רכבו ולרכוש רכב חסכוני בדלק, וכי במסגרת סקר שוק שביצע, משכו את תשומת ליבו פרסומי המשיבה, כי רכב היברידי שהיא מייבאת ומשווקת מדגם "הונדה אינסייט" הוא בעל צריכת דלק חסכונית במיוחד;

הואיל

ולטענת המבקש, ביום 2.1.2014 הוא רכש בסניף של רשת "אוטו סנטר" רכב מדגם "הונדה אינסייט" משנת ייצור 2012, לאחר שנתקל במודעות פרסומת של המשיבה, שבהן פורסמו בין השאר נתוני צריכת הדלק של הרכב, אשר צוין כי הם נתוני יצרן לפי בדיקות מעבדה;

והואיל

ולטענת המבקש, לאחר כחודש הוא גילה לתדהמתו כי צריכת הדלק בפועל של הרכב גבוהה בצורה משמעותית מנתוני היצרן לפי בדיקות המעבדה כפי שפורסמו על-ידי המשיבה;

והואיל

וביום 6.8.2015 הגיש המבקש בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המשיבה, בטענה לקיומם של פערים בין נתוני צריכת הדלק הנמסרים לה על-ידי יצרן הרכב כנתונים המבוססים על בדיקות מעבדה לפי תקן מחייב ומוצגים על-ידיה במודעות פרסומת לכלי רכב, לבין נתוני צריכת הדלק המתקבלים בפועל בזמן נסיעה בכלי הרכב בכבישי הארץ, הכול כמפורט בבקשת האישור המהווה חלק בלתי-נפרד מהסדר פשרה זה (להלן: "בקשת האישור");

והואיל

וביום 7.2.2016 הגישה המשיבה תשובה לבקשת האישור, שבה נטען בין השאר, שחלה על המשיבה חובה על-פי חוק לציין בפרסומות לכלי רכב את נתוני המעבדה המתקבלים מיצרן הרכב באופן ובצורה שנקבעו בדין, שנאסר עליה לפי אותו דין ולפי הבהרות של הרגולטור לציין נתונים אחרים לבד מנתוני המעבדה או לשנות את אופן הצגת הנתונים או את המלל המתייחס אליהם, שנתוני צריכת הדלק בכביש מושפעים גם מהיבטים נוספים שאינם באים לידי ביטוי במעבדה ושהמבקש הגדיל באופן מלאכותי את נתוני צריכת הדלק ברכבו, הכול כמפורט בתשובת המשיבה המהווה חלק בלתי-נפרד מהסדר פשרה זה (להלן: "תשובת המשיבה").

והואיל

וביום 6.7.2016 הגיש המבקש את תגובתו לתשובת המשיבה, שבמסגרתה כפר בטענותיה ועמד על בקשתו לאישור התובענה כייצוגית, בין השאר בהסתמך על פסק-דינו של בית-המשפט העליון בערעור שהוגש במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית דומה (ע"א 7103/15 הררי נ' טלקאר חברה בע"מ) ועל דברים שנאמרו על-ידי בית-המשפט העליון במהלך הדיונים שהתקיימו בערעור זה, הכול כמפורט בתגובת המבקש לתשובת המשיבה, המהווה חלק בלתי-נפרד מהסדר פשרה זה;

והואיל

<p>ולעמדת המשיבה קיימים הבדלים של ממש בין נסיבות המקרה שנדון בערעור הררי שאליו הפנה המבקש לבין בקשת האישור מושא הסדר פשרה זה ;</p> <p>ובית-המשפט הפנה את הצדדים לגישור לפני כב' השופט (סגן-הנשיאה) בדימוס י' ענבר ;</p> <p>ובסיועו ותיווכו של המגשר, לפני משורת הדין ואף שכל אחד מהצדדים עומד על טענותיו, עלה בין הצדדים להגיע במסגרת הליך הגישור להסדר פשרה זה ;</p> <p>והצדדים סבורים כי אם יינתן אישור בית-המשפט להסדר הפשרה לפי סעיפים 18(א) ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, יהא זה ראוי לפסוק לזכות המבקש ובא-כוחו גמול ושכר-טרחה כקבוע בסעיפים 22 ו-23 לחוק, בהתאם להמלצתם בהסדר פשרה זה ;</p> <p>והמגשר הביע בפני הצדדים את אמונתו שהסדר הפשרה, לרבות סכומי הגמול ושכר-הטרחה כאמור, הוא ראוי, וכי הוא מאזן נכונה בין הסיכויים והסיכונים בניהול ההליכים ;</p>	<p><b>והואיל</b></p> <p><b>והואיל</b></p> <p><b>והואיל</b></p> <p><b>והואיל</b></p> <p><b>והואיל</b></p>
--	--

**אי-לכך, הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן :**

1. **כללי**
  - 1.1. המבוא להסדר פשרה זה מהווה חלק בלתי-נפרד הימנו ;
  - 1.2. כותרות הסעיפים בהסדר פשרה זה נועדו אך ורק לצרכי נוחות ולהקלת ההתמצאות בו, ואין ללמוד מהן לצורך פירושו של הסדר הפשרה ;
  - 1.3. כל האמור בלשון יחיד בהסדר פשרה זה, תהא לו משמעות גם בלשון רבים ולהיפך ;
  - 1.4. כל האמור בלשון זכר בהסדר פשרה זה, תהיה לו משמעות גם בלשון נקבה ;
2. **הגדרות**

בהסדר פשרה זה תהיה למונחים הבאים המשמעות הנקובה בצדס :

"בית-המשפט" – בית-המשפט המחוזי בתל-אביב ;

"בן משפחה" – כל אחד מאלה : (1) בן-זוג נשוי או המנהל עם בן-זוגו חשבון בנק משותף בישראל או המתגורר עם בן-זוגו בדירה הרשומה על-שם שני בני-הזוג ; (2) הורה ; (3) צאצא או צאצא של בן-הזוג ;

"החוק" – חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ;

"ההחלטה" – החלטה של בית-המשפט לאשר הסדר פשרה זה ככתבו וכלשונו על כל מרכיביו, כפוף לאמור בסעיף 5.2 להסדר פשרה זה ;

"המועד הקובע" – ניתנה החלטה כהגדרתה לעיל, המועד החל 30 ימים לאחר שהפכה לחלוטה, אלא אם הצדדים הסכימו בכתב על מועד מוקדם יותר ובית-המשפט אישר הסכמה זו ;

"הקבוצה" – כהגדרתה בסעיף 1 לבקשת האישור.

"הקבוצה החדשה" – חברי הקבוצה שרכשו רכב מזכה החל ממועד התחילה ועד המועד הקובע לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי, וכל אדם אחר שרכש במהלך התקופה האמורה את הרכב האמור מחבר הקבוצה או ממי שרכש אותו לפניו לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי.

"חטיבת ההינע" – מנוע, תיבת הילוכים ומכלול הנעה ;

"מועד התחילה" – יום 5.8.2008.

"רכב מזכה" – רכב מזכה מתת-קבוצה א' או מתת-קבוצה ב', כמשמעותם להלן.

"רכב מזכה מתת-קבוצה א'" – רכב Honda היברידי מדגם Insight או Jazz ;

"רכב מזכה מתת-קבוצה ב" – רכב פרטי מתוצר המותג Honda שאינו רכב מזכה מתת-קבוצה א' ורכב פרטי מתוצר המותג Volvo, ובלבד שיובאו על-ידי המשיבה;

### 3. אישור התובענה הייצוגית

- 3.1. למטרת גיבושו של הסדר כולל ושמירה על אחידות בפרסומים של המשיבה, יראו לצורך הסדר פשרה זה את הגדרת הקבוצה בבקשת האישור כמתוקנת בהתאם להגדרת הקבוצה החדשה.
- 3.2. עם מתן ההחלטה יראו בה כאילו אישר בית-המשפט את התובענה הייצוגית המתוקנת בהתאם להגדרת הקבוצה החדשה ופסק לזכות חברי הקבוצה החדשה את הסעדים המנויים בסעיף 4 להסדר פשרה זה, כסעדים בלעדיים, מוחלטים וסופיים.

### 4. הסעדים שלהם יהיו זכאים חברי הקבוצה החדשה ותנאי הזכאות

בכפוף למתן ההחלטה ולהוכחת התקיימותם של כל תנאי הזכאות להנחת דעתה של המשיבה, יהיה כל אחד מחברי הקבוצה החדשה זכאי החל מן המועד הקובע לאחד הסעדים הבאים, לפי העניין:

4.1. חבר הקבוצה החדשה שבמועד הקובע הוא הבעלים הרשום במשרד הרישוי של רכב מזכה מתת-קבוצה א', יהיה זכאי החל מן המועד הקובע ובמשך תקופה שלא תעלה על 24 חודשים להנחה חד-פעמית של 25% ממחירם של חלקים מקוריים שיוקנו ברכבו במסגרת טיפול תקופתי לרכב במוסך המרכזי של המשיבה או במוסך המורשה של המשיבה המצוי ברחוב התדהר 3 ברעננה, או, לפי בחירתו, בשיעור של 20% על מחירם של חלקים מקוריים שיוקנו ברכבו במסגרת טיפול תקופתי לרכב באחד המוסכים המורשים הנוספים לפי פירוט שיינתן לעניין זה באתר האינטרנט של המשיבה.

4.2. חבר הקבוצה החדשה שבמועד הקובע הוא הבעלים הרשום במשרד הרישוי של רכב מזכה מתת-קבוצה ב', יהיה זכאי להטבה של הארכת אחריות לחטיבת ההינע של הרכב, כפוף לכל תנאי האחריות שבחוברת האחריות והשירות לרכב, ובלבד שבמועד הקובע האחריות עודנה בתוקף ולא התקיימה עילה לסיומה. הארכת האחריות לכלי רכב הזכאים לכך תיכנס לתוקף באופן אוטומטי, ללא צורך בפעולה של בעל הרכב, למשך שלושה חודשים נוספים לכלי רכב ממותג Honda או למשך חודש אחד נוסף לכלי רכב ממותג Volvo, כפוף לכל תנאי האחריות כאמור.

4.3. חבר הקבוצה החדשה שבמועד הקובע הוא הבעלים הרשום במשרד הרישוי של רכב מזכה מתת-קבוצה ב' ושאינו עומד בתנאי הזכאות להטבה שבסעיף 4.2 לעיל, יהיה זכאי, החל מן המועד הקובע ולמשך תקופה של 12 חודשים, להנחה חד-פעמית בסך של 1,000 ש"ח ממחיר המחירון של רכב פרטי חדש שאותו ירכוש מן המשיבה לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי ושיירשם על-שמו או על-שם בן-משפחתו, מתוך מלאי כלי הרכב הפרטיים המיובאים על-ידי המשיבה וכפוף למלאי ולזמינות כלי הרכב לציבור, וזאת מבלי לגרוע מזכותו לקבל הנחה או הטבה אחרת מהמשיבה בגין הרכב האמור, למעט הנחות הניתנות באירועי מכירות מיוחדים או במבצעים המוגבלים בזמן לחברי מועדוני צרכנות שונים.

### 5. הסדרה עתידית

5.1. החל מן המועד הקובע וכל עוד חלה על המשיבה חובה חוקית להציג במודעות פרסומת לכלי רכב את נתוני צריכת הדלק המתקבלים מיצרן הרכב לפי בדיקות מעבדה, תכלול המשיבה:

5.1.1. בכל מקום שבו יוצגו נתוני צריכת הדלק לפי התקינה האירופית הקיימת במועד הגשתה של בקשת האישור (NEDC – New European Driving Cycle), הערה שלפיה:

"נתוני צריכת הדלק מתפרסמים על-פי דין לפי בדיקות המעבדה. צריכת הדלק בפועל מושפעת גם מתנאי הדרך, מתחזוקת הרכב וממאפייני הנהיגה, ויכולה אף להגיע לפער משמעותי ביחס לנתוני המעבדה";

5.1.2. ובכל מקום שבו יוצגו נתוני צריכת הדלק לפי התקינה החדשה (WLTP – World Harmonized Light Vehicle Testing Procedure), הערה בנוסח האמור, ללא הסיומת "ויכולה אף להגיע לפער משמעותי ביחס לנתוני המעבדה".

5.2. בשל המניעה הקבועה בדין לשנות את אופן הצגת נתוני צריכת הדלק במודעה, ולפי עמדת היועץ המשפטי לממשלה והמשרד להגנת הסביבה כפי שנמסרה בת"צ 30071-07-13, ההערה האמורה לא תופיע באזור שבו מופיעים נתוני צריכת הדלק וזיהום האוויר, אלא באזור אחר של מודעת הפרסומת לפי שיקול-דעתה של המשיבה, מבלי שייעשה שינוי באופן ההצגה של נתוני צריכת הדלק באזור שבו הם מופיעים על-פי חוק. כפוף לאישורו של הסדר פשרה זה על-ידי בית-המשפט, חברי הקבוצה החדשה מוותרים על כל טענה כלפי המשיבה הנוגעת למיקום ההערה האמורה בתוך מודעת הפרסומת ו/או לנוסח ההערה המופיע לצד נתוני צריכת הדלק וזיהום האוויר לפי דרישות הדין. אין באמור כדי לגרוע מזכותה של המשיבה, כפוף לקבלת הסכמתם של היועץ המשפטי לממשלה ו/או המשרד להגנת הסביבה ו/או לפי הוראות בית-המשפט, לכלול את ההערה האמורה באזור שבו מופיעים נתוני צריכת הדלק וזיהום האוויר על-פי חוק. אישר בית-המשפט הסדר פשרה זה ככתבו וכלשונו ועל כל מרכיביו, אך קבע כי נוסח ההערה האמור ייכלל בתוך האזור שבו מתפרסמים נתוני צריכת הדלק על-פי חוק במקום הנוסח הנדרש להופיע שם לפי הדין החל במועד אישור הסדר פשרה זה, ייחשב הדבר כאילו הסדר פשרה זה אושר ככתבו וכלשונו על כל מרכיביו ויראו בקביעת בית-המשפט האמורה חלק בלתי-נפרד הימנו.

5.3. האמור בסעיף 5 זה יחול לפי העניין גם על רכב המונע באמצעות חשמל, בשינויים המחויבים.

## 6. המלצה בדבר גמול למבקש ולעורך-דינו

6.1. בכפוף לאישור הסדר פשרה זה על כל מרכיביו כאמור, הצדדים ממליצים לבית-המשפט לפסוק גמול מיוחד למבקש ושכר-טרחת עורך-דין לבא-כוחו בהליך, בסכומים אלה:

6.1.1. סך של 130,500 ש"ח כגמול מיוחד למבקש, שישולם על-ידי המשיבה לב"כ המבקש בתוך 14 ימים ממועד הפיכת ההחלטה (כהגדרתה לעיל) לחלוטה;

6.1.2. סך של 319,500 ש"ח בתוספת מע"מ כשכר-טרחתו של ב"כ המבקש, עו"ד יאיר שפרן, שישולם בשני תשלומים:

6.1.2.1. התשלום הראשון בסך 289,500 ש"ח בתוספת מע"מ ישולם על-ידי המשיבה לב"כ המבקש בתוך 14 ימים ממועד הפיכת ההחלטה לחלוטה;

6.1.2.2. התשלום השני בסך 30,000 ש"ח בתוספת מע"מ ישולם על-ידי המשיבה לב"כ המבקש בתוך 14 יום מתום תקופת מימוש ההטבות כולן (24 חודשים מהמועד הקובע) עם הגשת הדיווח של המשיבה לב"כ המבקש על השלמת הוצאתו לפועל של הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 7.4 להלן.

6.2. התשלומים האמורים ישולמו על-ידי המשיבה לב"כ המבקש בהעברות בנקאיות לפי פרטים שיימסרו על-ידי ב"כ המבקש מראש ובכתב, או, לפי שיקול-דעתה, בשיקים שיימסרו לב"כ המבקש לפי מען שיימסר על-ידו מראש ובכתב, והכול לאחר ניכוי מס במקור ככל שהדבר נדרש על-פי דין ובכפוף לקבלת הפרטים האמורים. מבלי לגרוע מהאמור, החלק המתייחס לשכר-טרחתו של ב"כ המבקש ישולם כנגד הצגת חשבונית מס כדין על-ידי ב"כ המבקש ואישורים להנחת דעתה של המשיבה לעניין ניהול ספרים ולעניין פטור מניכוי מס במקור.

6.3. מובהר כי המשיבה לא תישא בכל תשלום נוסף למבקש או לבא-כוחו בקשר עם הליך בקשת האישור, מלבד הסכומים שיאושרו על-ידי בית-המשפט בהתאם להמלצה דלעיל.

## 7. יישום הסדר הפשרה

7.1. לא יאוחר מ-30 ימים לאחר המועד הקובע, תפרסם המשיבה על-חשבונה בשני עיתונים יומיים נפוצים וכן באתר האינטרנט שלה הודעה בנוסח שיוגש לאישור בית-המשפט תוך 14 ימים מיום

מתן החלטה. ההודעה תופיע באתר האינטרנט של המשיבה לכל הפחות עד 24 חודשים לאחר המועד הקובע.

7.2. המשיבה תהיה רשאית לשנות מעת לעת את רשימת המוסכים המורשים שבהם ניתן לממש את ההטבה המנויה בסעיף 4.2 לעיל, באמצעות פרסום הרשימה המעודכנת באתר האינטרנט של המשיבה, ובלבד שמספר המוסכים שבהם יינתן השירות בכל עת לא יפחת מ-8. מובהר ומוסכם כי הרשימה המתפרסמת באתר המשיבה בכל נקודת זמן היא זו שתחייב.

7.3. בתוך 14 ימים מתום תקופת מימוש כלל ההטבות לחברי הקבוצה החדשה (24 חודשים מהמועד הקובע), תדווח המשיבה לבי"כ המבקש על השלמת הוצאתו לפועל של הסדר הפשרה ותפרט את היקף מימוש ההטבות שנקבעו בהסדר הפשרה. בי"כ המבקש יהיה רשאי לדרוש מראש ובכתב כי הדיווח האמור יינתן בתצהיר, ובמקרה כזה יימסר התצהיר בתוך 14 ימים מתום תקופת המימוש כאמור או ממועד הדרישה, לפי המאוחר.

7.4. בתוך 14 ימים לאחר קבלת הדיווח האמור לעיל, ידווח בי"כ המבקש לבית-המשפט על השלמת הוצאתו לפועל של הסדר הפשרה, ועל היקף מימוש ההטבות בהסדר.

#### **8. הצהרות הצדדים והתחייבויותיהם**

8.1. הסדר פשרה זה נוסח במשותף על-ידי הצדדים שבכותרת, בסיועו של המגשר, ולא יחולו חזקה ו/או נטל הוכחה כלשהם לטובת או לרעת צד כלשהו בגין ניסוח איזו מהוראותיו;

8.2. הסדר פשרה זה מגלם וממצה את מכלול המצגים וההסכמות אשר הושגו בין הצדדים עובר לחתימתו. לא תהיה כל נפקות למסמך, משא-ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו על-ידי מי מהצדדים עובר לחתימתו (בסעיף זה להלן: "מצגים קודמים"), וצד להסדר פשרה זה לא יעלה ולא יישמע בכל טענה בדבר מצגים קודמים כאמור, מכל מן וסוג שהוא, מפורשים או משתמעים, אשר לא באו לידי ביטוי מפורש בהסדר פשרה זה.

8.3. לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסדר פשרה זה אלא אם נעשה במסמך בכתב ונחתם על-ידי הצדדים.

8.4. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הסכמה או הודאה בטענות הצד האחר, וכי ההתקשרות בו נעשית במסגרת הסדר גישור ובמטרה ליתר את ניהולם של הליכים משפטיים מורכבים וסבוכים הכרוכות בהוצאות משמעותיות ובזבוז זמן שיפוטי.

8.5. הסדר פשרה זה כפוף לתנאי מתלה שלפיו תינתן על-ידי בית-המשפט החלטה המאשרת הסדר פשרה זה ככתבו וכלשונו על כל מרכיביו. כפוף לקבלת החלטה כאמור וכניסתו לתוקף:

8.5.1. הסדר פשרה זה יהווה מעשה-בית-דין ביחס למבקש ולכל חברי הקבוצה החדשה שלא ביקשו לצאת מן הקבוצה כאמור בסעיף 8.7 להלן ושבקשתם זו אושרה על-ידי בית-המשפט, בנוגע לכל עילותיה של בקשת האישור.

8.5.2. ההסכמות שבהסדר פשרה זה יחייבו את המבקש, המשיבה וכל אחד מחברי הקבוצה החדשה כאמור, ויראו כל אחד מהם כאילו חתם עליו בעצמו.

8.5.3. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 8.5 זה לעיל, בחתימתם על הסדר פשרה זה המבקש ובא-כוחו מתחייבים שלא להגיש או ליזום, בעצמם, באמצעות בן משפחה ו/או באמצעות מי מטעמם, ושלא ליטול חלק כלשהו ושלא לסייע להגשה, טיפול או ייזום של הליך משפטי או אחר נגד המשיבה בעניין כאמור בסעיף 8.5 זה.

8.6. אם הסדר פשרה זה לא יאושר על-ידי בית-המשפט ככתבו וכלשונו על כל מרכיביו, יהא הסדר פשרה זה בטל מעיקרו, ייחשב כאילו לא נערך מעולם ולא ניתן יהיה להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, אלא בהסכמה מפורשת מראש ובכתב של שני הצדדים להסדר פשרה זה וכפוף לאישור בית-המשפט ככל שנדרש כדי לתת תוקף להסכמה כזאת.

8.7. כל עוד לא אושר הסדר פשרה זה על-ידי בית-המשפט ככתבו וכלשונו כאמור, המשיבה תהיה רשאית לחזור בה מהסדר פשרה זה במקרה שבו הוגשו יותר מ-10 התנגדויות להסדר פשרה זה,

כולו או מקצתו, או בכל מקרה אחר שבו הליך אישור ההסדר יטיל עליה, לפי הערכתם הבלעדית של באי-כוחה, עלויות בהיקף שאינו מצדיק את המשכו. כמו כן, תהיה המשיבה רשאית לחזור בה מהסדר פשרה זה אם 25 או יותר מחברי הקבוצה החדשה ביקשו לצאת מן הקבוצה ובית המשפט אישר את בקשתם. בכל אחד ממקרים אלה תהא המשיבה רשאית לבטל הסדר פשרה זה במלואו בהודעה לבית-המשפט.

8.8. הסדר פשרה זה אינו גורע מכל זכות או טענה של המשיבה כלפי המדינה או רשות כלשהי מרשויותיה, ובכלל זה כלפי המשרד להגנת הסביבה ונושאי תפקידים בו בעבר או בהווה, בכל הקשור לאסדרה הנוגעת להצגת נתוני צריכת דלק לכלי רכב מנועיים.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**

\_\_\_\_\_  
"מאיר" חברה למכונות ומשאיות בע"מ

על-ידי בא-כוחה עו"ד דרור קדם

\_\_\_\_\_  
שמעון דבוש

על-ידי בא-כוחו עו"ד יאיר שפרן